

VINCENZINA
SALVATORE

CN =

VINCENZINA
SALVATORE

T = Avvocato

C = IT

VINCENZINA SALVATORE

Commerciale Salvatore

Avellino

0825/2170 - Fax 0825/062944

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it;

vincenzinasalvatore@virgilio.it

Avviso ai sensi della ordinanza n.4050/2023, depositato in data 10.3.2023 dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio sede di Roma sezione Terza Bis, nel procedimento R.G. n. 6047/2022.

1. Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso:

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio sede di Roma sezione Terza Bis R.G.n.6047/2022 – udienza 18.4.2023.

2. Nome dei ricorrenti:

Marta Midali, Simona Sacchini, Katia Martucci, Laura Totti, Francesca Nannipieri, Emma Polito, Maria Luce Lo Piccolo, Stefano Nolfo, Laura Zarba.

Indicazione dell'Amministrazione intimata:

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO, in persona del Ministro e l.r.p.t., rappresentato e difeso ope legis dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

COMMISSIONE NAZIONALE istituita ai sensi dell'art. 71 D.M. 9 Novembre 2021 n. 326, in persona del suo Presidente e l.r. pro tempore, rappresentata e difesa ope legis dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

3. Estremi del provvedimento impugnato:

A. Annullamento dell'esclusione dal concorso ordinario per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla classe di concorso AB25, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022, per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100; ove esistente, dell'elenco degli ammessi alla prova orale; degli atti con i quali la Commissione Nazionale istituita ai sensi dell'art. 71 D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 ha redatto ed approvato i quesiti per la prova scritta di cui all'art. 4 D.M. 9. Novembre 2021 n. 326 in relazione alla Classe di Concorso AB25 (Inglese - T2 Turno pomeridiano) limitatamente al Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*"; ove esistente, del provvedimento, di estremi e di data ignoti, con il quale l'Amministrazione resistente ha escluso i ricorrenti dalla successiva fase della procedura concorsuale; nonché di ogni altro atto connesso e consequenziale che ci si riserva di impugnare;

B. annullamento e/o declaratoria, anche in via cautelare di nullità del Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*" somministrato durante la prova di esame del 18.3.2022 Turno pomeridiano (T2) classe di concorso AB25, in quanto formulato in violazione dell'art. 35 Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022; e di inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla successiva fase concorsuale;

C. annullamento del Decreto Direttoriale prot.n. 39569 del 18.10.2022 con il quale l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo dei candidati del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola secondaria di primo grado per le Regioni Basilicata, Molise, Campania e Sicilia nonché delle allegate graduatorie;

D. annullamento del Decreto Direttoriale prot.n. 27794 del 19.12.2022 con il quale l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo dei candidati del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola secondaria di primo grado per la Regione Sardegna

nonché delle allegate graduatorie; di ogni atto connesso, presupposto e consequenziale anche di estremi ignoti che ci si riserva di impugnare;

E. nonché condanna, anche in via cautelare dell'Amministrazione resistente alla riammissione dei ricorrenti alla procedura concorsuale ovvero alla rinnovazione della procedura.

4. Sunto dei motivi del ricorso:

I ricorrenti hanno preso parte al concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella scuola Secondaria di primo grado, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022.

La procedura selettiva prevede una prova scritta, computer based, valutata al massimo con 100 punti (2 punti per ciascuno dei 50 quesiti) e superata con il punteggio minimo di 70 punti; ed una successiva prova orale all'esito della quale i candidati vengono inseriti in Graduatorie di merito regionali suddivise per classi di concorso e tipologia di posto.

A tal proposito, l'art. 3 D.D. n.23/2022 stabilisce che la prova scritta si compone di cinquanta quesiti vertenti "sui programmi previsti dall'allegato A al decreto del Ministro dell'Istruzione 9 novembre 2021, n. 326". Mentre, il comma 5 del citato art. 3 prevede che *"La valutazione della prova scritta è effettuata sulla base dei quadri di riferimento redatti dalla commissione nazionale di cui all'articolo 7, comma 1, del decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326. La prova è valutata al massimo 100 punti ed è superata da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti"*.

Pertanto, in data 18 Marzo 2022 nel Turno pomeridiano (T2) i ricorrenti hanno sostenuto la prova scritta computer based all'esito della quale il sistema ha acquisito le risposte fornite dai candidati che, avendo conseguito il punteggio complessivo di 68, sono stati esclusi dalla successiva fase concorsuale.

5. Indicazione dei controinteressati: candidati che hanno superato la prova orale per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella scuola Secondaria di primo grado, del concorso indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022 e sono utilmente collocati nella Graduatoria definitiva di merito per le Regioni Campania e Sardegna.

6. Lo svolgimento del processo potrà essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;

7. La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione della ordinanza n. 4050/2023 Tar Lazio sede di Roma, Sezione Terza Bis, n. 4050 del 10.3.2023 al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso da parte dei controinteressati.

8. Il testo integrale del ricorso introduttivo n. 6047/2022 di RG, dei motivi aggiunti del 16.12.2022 e dei motivi aggiunti del 15.2.2023 e della ordinanza n. 4050/2023, depositata in data 10.3.2023 dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio sede di Roma sezione 3B, sono in **ALLEGATO**.

Roma, 15.3.2023

avv. Vincenzina SALVATORE

Richiesta di Bonifico Europeo Unico del 15.03.2023

Abbiamo ricevuto la tua richiesta di Bonifico Europeo Unico del 15.03.2023

Numero ordine

INTER20230314BOSBE461479436

N. C/C

1000/00003116

Da

Salvatore Vincenzina

Filiale

AVELLINO 04

Riepilogo operazione

Beneficiario

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL
MERITO**

Indirizzo

-

Località

-

Paese

-

IBAN

IT94M0100003245348013355004

BIC

BITAITRRENT

Banca

BANCA D'ITALIA

Descrizione

**RICORSO N.6047/2022 PUBBLICI
PROCLAMI DISPOSTI CON
ORDINANZA N.4050/2023 TAR LAZIO**

TRN

0306947487564409481510015100IT

Data regolamento

15.03.2023

Data contabile ordinante

14.03.2023

Data valuta ordinante

14.03.2023

Importo

100,00 Euro

Commissioni

0,00 Euro

Totale operazione

100,00 Euro

La quietanza del pagamento effettuato verrà inviata nella tua casella di posta al termine della giornata di pagamento.

L'operazione sarà eseguita al cut-off delle ore 17:30 del 14.03.2023 . Sarà possibile revocare la disposizione fino alle ore 17:29 del 14.03.2023 . L'operazione potrebbe essere conteggiata e assoggettata al pagamento del "Costo unitario per operazione" secondo le modalità concordate in sede di stipula del contratto di conto corrente e/o di successive variazioni concordate, nel quale potrà trovare ogni dettaglio in proposito. In sede di liquidazione periodica di queste spese potrà verificare il dettaglio dei conteggi, che viene esposto all'interno del Suo estratto conto di conto corrente, alla voce "Spese" della sezione "Dettaglio competenze di chiusura".

Le operazioni disposte nelle giornate festive si considerano ricevute il primo giorno lavorativo seguente.

nasalvatore@virgilio.it

avv. Vincenzina SALVATORE

VINCENZINA
SALVATORE

CN =
VINCENZINA
SALVATORE

T = Avvocato
C = IT

10/03/2023

N. 04050/2023 REG.PROV.COLL.
N. 06047/2022 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 6047 del 2022, integrato da motivi
aggiunti, proposto da

Marta Midali, Simona Sacchini, Katia Martucci, Laura Totti, Francesca
Nannipieri, Emma Polito, Raffaele Rochira, Maria Luce Lo Piccolo, Stefano
Nolfo, Monica Serravalle, Laura Zarba, rappresentati e difesi dall'avvocato
Vincenzina Salvatore, con domicilio digitale come da PEC da Registri di
Giustizia;

contro

Ministero dell'Istruzione, in persona del legale rappresentante pro tempore,
rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex
lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

Commissione Nazionale ex art. 7 D.M. 326/2021, non costituito in giudizio;

nei confronti

Serena Sorace, non costituito in giudizio;

per l'annullamento

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

per l'annullamento e/o per la declaratoria, anche in via cautelare di nullità del Quesito “Identify the literary work from which the following extract is taken” somministrato durante la prova di esame del 18.3.2022 Turno pomeridiano (T2) classe di concorso AB25, in quanto formulato in violazione dell'art. 35 Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022; e di inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla successiva fase concorsuale; nonché per la condanna, anche in via cautelare dell'Amministrazione resistente alla riammissione dei ricorrenti alla procedura concorsuale ovvero alla rinnovazione della procedura.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Midali Marta il 16/12/2022:

Annullamento del Decreto Direttoriale prot.n. 39569 del 18.10.2022 con il quale l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo dei candidati del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola secondaria di primo grado per le Regioni Basilicata, Molise, Campania e Sicilia nonché delle allegate graduatorie;

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Midali Marta il 15/2/2023: Decreto Direttoriale prot.n. 27794 del 19.12.2022 con il quale l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo dei candidati del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola secondaria di primo grado per la Regione Sardegna nonché delle allegate graduatorie; ogni atto connesso, presupposto e consequenziale

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 7 marzo 2023 la dott.ssa Silvia Piemonte e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Rilevato che con i motivi aggiunti da ultimo depositata parte ricorrente ha presentato istanza cautelare;

Rilevato che da ultimo sono state impugnate le graduatorie di merito del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola secondaria di primo grado per le Regioni Basilicata, Molise, Campania e Sicilia e quelle per la medesima classe di concorso per la regione Sardegna;

Ritenuto che occorra, pertanto, ai sensi degli artt. 27, comma 2, e 49 cod. proc. amm., autorizzare l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati, "per pubblici proclami" sul sito web dell'amministrazione, con le seguenti modalità:

a).- pubblicazione di un avviso sul sito web istituzionale del Ministero resistente, nonché degli USR interessati:

- 1.- l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso;
- 2.- il nome dei ricorrenti e l'indicazione dell'amministrazione intimata;
- 3.- gli estremi dei provvedimenti impugnati e un sunto dei motivi di ricorso;
- 4.- l'indicazione dei controinteressati come sopra specificati;
- 5.- l'indicazione che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;
- 6.- l'indicazione del numero della presente ordinanza con il riferimento che con essa è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami;
7. - il testo integrale del ricorso;

b).- In ordine alle prescritte modalità, il Ministero ha l'obbligo di pubblicare sul proprio sito istituzionale, nonché su nonché quello degli USR, - previa consegna, da parte ricorrente, di copia del ricorso introduttivo e dei motivi aggiunti, della presente ordinanza - il testo integrale del ricorso e della presente ordinanza, in calce al quale dovrà essere inserito un avviso contenente quanto di seguito riportato:

I.- che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza (di cui dovranno essere riportati gli estremi);

II.- che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Si prescrive, inoltre, che il Ministero:

c) - non dovrà rimuovere dal proprio sito, nonché da quello degli USR, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, la presente ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi (compreso quello di cui al precedente punto b);

d)- dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, sui siti, del ricorso, della presente ordinanza e dell'elenco nominativo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;

e)- dovrà, inoltre, curare che sull'home page dei siti venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso e la presente ordinanza;

Si dispone, infine, che dette pubblicazioni dovranno essere effettuate, pena l'improcedibilità del ricorso e dei motivi aggiunti, nel termine perentorio di giorni 10 (dieci) dalla comunicazione della presente ordinanza, con deposito della prova del compimento di tali prescritti adempimenti presso la Segreteria della Sezione entro il successivo termine perentorio di giorni 10 (dieci) dal primo adempimento.

Considerato che, in assenza di specifiche tariffe che disciplinano la materia, si ritiene di potere fissare l'importo, che parte ricorrente dovrà versare all'Amministrazione, secondo le modalità che saranno comunicate dalla predetta, in € 100,00 (euro cento/00) per l'attività di pubblicazione sui siti.

La causa deve essere rinviata alla camera di consiglio del 18 aprile 2023, ore di rito.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis) dispone l'integrazione del contraddittorio da effettuarsi con notificazione per pubblici proclami nei sensi e termini di cui in motivazione.

Rinvia alla camera di consiglio del 18 aprile 2023.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 7 marzo 2023 con l'intervento dei magistrati:

Emiliano Raganella, Presidente FF

Daniele Profili, Referendario

Silvia Piemonte, Referendario, Estensore

L'ESTENSORE
Silvia Piemonte

IL PRESIDENTE
Emiliano Raganella

IL SEGRETARIO

VINCENZINA
SALVATORE

VINCENZINA SALVATORE

Avvocato e Commerciale Salvatore

06100 * Avellino

0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzina.salvatore@virgilio.it

CN =
VINCENZINA
SALVATORE
T = Avvocato
C = IT

VINCENZINA
SALVATORE

CN =
VINCENZINA
SALVATORE
T = Avvocato
C = IT

**ON.LE TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL
LAZIO*ROMA**

Motivi aggiunti per

1. MIDALI MARTA (MDLMRT90C43H910B) n. 3.3.1990 S. Giovanni Bianco;
2. SACCHINI SIMONA (SCCSMN68H52E625W) n. 12.6.1968 Livorno;
3. MARTUCCI KATIA (MRTKTA79L52Z133S) n. 12.7.1979 Svizzera;
4. TOTTI LAURA (TTTLRA66C69A271B) n. 29.3.1966 Ancona;
5. NANNIPIERI FRANCESCA (NNNFNC74M56E625R) n. 16.8.1974 Livorno;
6. POLITO IMMA (PLTMMI86T63F839K) n. 23.12.1986 Napoli;
7. LO PICCOLO MARIA LUCE (LPCMLC91T71B780I) n. 31.12.1991 Carini;
8. NOLFO STEFANO (NLFSFN81C01D423E) n. 1.3.1981 Erice;
9. ZARBA LAURA (ZRBLRA90D45C342S) n. 5.4.1990 Enna; tutti rappresentati e difesi, in virtù di distinte procure rese in calce all'originale del presente atto dall'avv. Vincenzina SALVATORE (SLVVCN72H43A509X) del Foro di Avellino presso il cui indirizzo p.e.c. vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it; sono el.te dom.ti, dichiarando sin d'ora di voler ricevere le comunicazioni e le notificazioni consentite anche al numero fax: 0825/062944 ovvero all'indirizzo di p.e.c.: vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it;

- ricorrenti

contro

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, in persona del Ministro e l.r.p.t., rappresentato e difeso *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA, in persona del Direttore Generale p.t., rappresentato e difeso *ope legis* dall'Avvocatura Generale

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA, in persona del Direttore Generale p.t., rappresentato e difeso *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

nonché contro

COMMISSIONE NAZIONALE istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326, in persona del suo Presidente e l.r. *pro tempore*, rappresentata e difesa *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

- *resistenti*

e nei confronti di

SORACE SERENA, residente in Acireale (CT 95024) alla Via Scaccianoce n.25;

- *controinteressato*

per l'annullamento

del Decreto Direttoriale prot.n. 39569 del 18.10.2022 con il quale l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo dei candidati del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola secondaria di primo grado per le Regioni Basilicata, Molise, Campania e Sicilia nonché delle allegate graduatorie; di ogni atto connesso, presupposto e consequenziale anche di estremi ignoti che ci si riserva di impugnare;

in relazione

al ricorso n.r.g. 6047/2022 assegnato alla Sezione terza Bis del Tribunale

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

Amministrativo regionale per il Lazio sede di Roma e già fissato per il Merito alla udienza del 7 Marzo 2023, promosso

per l'annullamento, previa sospensione

dell'esclusione dal concorso ordinario per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla classe di concorso AB25, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022, per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100; ove esistente, dell'elenco degli ammessi alla prova orale; degli atti con i quali la Commissione Nazionale istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 ha redatto ed approvato i quesiti per la prova scritta di cui all'art. 4 D.M. 9. Novembre 2021 n. 326 in relazione alla Classe di Concorso AB25 (Inglese - T2 Turno pomeridiano) limitatamente al Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*"; ove esistente, del provvedimento, di estremi e di data ignoti, con il quale l'Amministrazione resistente ha escluso i ricorrenti dalla successiva fase della procedura concorsuale; nonché di ogni altro atto connesso e consequenziale che ci si riserva di impugnare;

per l'annullamento e/o per la declaratoria, anche in via cautelare

di nullità del Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*" somministrato durante la prova di esame del 18.3.2022 Turno pomeridiano (T2) classe di concorso AB25, in quanto formulato in violazione dell'art. 3⁵ Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022; e di inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla successiva fase concorsuale;

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

nonché per la condanna, anche in via cautelare

dell'Amministrazione resistente alla riammissione dei ricorrenti alla procedura concorsuale ovvero alla rinnovazione della procedura.

PREMESSA SUI FATTI

1. I ricorrenti hanno preso parte al concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla **classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella scuola Secondaria di primo grado**, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022.

2. La procedura selettiva prevede una **prova scritta, computer based, valutata al massimo con 100 punti (2 punti per ciascuno dei 50 quesiti) e superata con il punteggio minimo di 70 punti**; ed una successiva prova orale all'esito della quale i candidati vengono inseriti in Graduatorie di merito regionali suddivise per classi di concorso e tipologia di posto.

3. A tal proposito, l'art. 3 D.D. n.23/2022 stabilisce che la prova scritta si compone di cinquanta quesiti vertenti "**sui programmi previsti dall'allegato A al decreto del Ministro dell'Istruzione 9 novembre 2021, n. 326**". Mentre, il comma 5 del citato art. 3 prevede che "**La valutazione della prova scritta è effettuata sulla base dei quadri di riferimento redatti dalla commissione nazionale di cui**

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

all'articolo 7, comma 1, del decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326. La prova è valutata al massimo 100 punti ed è superata da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti”.

4. Pertanto, in data 18 Marzo 2022 nel Turno pomeridiano (T2) i ricorrenti hanno sostenuto la prova scritta *computer based* all'esito della quale il sistema ha acquisito le risposte fornite dai candidati che, avendo conseguito il punteggio complessivo di 68, sono stati esclusi dalla successiva fase concorsuale.

5. Pur avendo inoltrato plurimi reclami alla Amministrazione, alcun riscontro è seguito e i docenti sono stati costretti ad adire il competente TAR del Lazio per ottenere l'annullamento della esclusione. Il ricorso è stato assegnato alla Sezione Terza Bis con il n. 6047/2022 di RG. e trattato per la sospensiva alla Camera di Consiglio del 12 Luglio e del 6 Dicembre 2022 all'esito della quale il GA. ha rinviato la causa alla udienza pubblica del 7 Marzo 2023.

6. Nelle more di definizione del giudizio, **l'USR CAMPANIA ha pubblicato il Decreto prot.n. 39569 del 18.10.2022 con il quale ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Regione Molise, Basilicata, Campania e Sicilia nonché le allegate graduatorie.**

Inoltre e per completezza si aggiunga che i proff.ri Raffaele ROCHIRA e Monica SERRAVALLE in data 15.12.2022 hanno inoltrato alla scrivente difesa atto di rinuncia al ricorso che in uno al presente si notifica alle resistenti Amministrazioni e

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

alla controinteressata.

*** **

Tuttavia, le graduatorie che si sono formate sono illegittime atteso che esse non contemplano il nominativo dei ricorrenti e costituiscono ulteriore atto lesivo con natura escludente che, pertanto, viene gravato con i presenti motivi aggiunti con i quali si ripropongono integralmente le considerazioni in diritto già sollevate e proposte con il ricorso introduttivo.

E, pertanto, è il caso della presente con la quale MIDALI MARTA ED ALTRI, come innanzi rappresentati e difesi, avendone interesse impugnano e contestano gli atti gravati, chiedendone l'annullamento per i seguenti motivi in

DIRITTO

VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE ART. 5 D.D. 5.1.2022 N.23; VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE ALLEGATO A D.M. 9.11.2021 N.326; VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEI QUADRI DI RIFERIMENTO; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 97 COST; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 3 L.N. 241/1990; ECCESSO DI POTERE PER CARENZA ISTRUTTORIA; ERRONEITA' DELLA MOTIVAZIONE; ILLOGICITA'; PERPLESSITA'; SVIAMENTO.

Il Decreto Dipartimentale n. 23 del 5.1.2022 emanato dal MINISTERO DELL'ISTRUZIONE in punto di *“Disposizioni modificative al decreto 21 aprile 2020, n. 499, recante: «Concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al*

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado», ai sensi dell'articolo 59, comma 11, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106” prevede che i quesiti della prova scritta sono predisposti a livello nazionale dal MINISTERO DELL'ISTRUZIONE che si avvale della Commissione Nazionale di cui all'articolo 7 del decreto ministeriale medesimo.

La Commissione Nazionale è incaricata, altresì, di redigere i cd. Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta, pubblicati sul sito del MINISTERO almeno dieci giorni prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce anche la ripartizione dei quesiti in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso ([Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Miur](#)).

In tal senso, è possibile leggere all'art. 5 del citato Decreto che “1. **Conformemente a quanto previsto dal decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326, i quesiti della prova scritta sono predisposti a livello nazionale dal Ministero dell'Istruzione, che si avvale della Commissione nazionale di cui all'articolo 7 del decreto ministeriale medesimo. La Commissione nazionale è incaricata altresì di redigere i quadri di riferimento per la valutazione della prova scritta, che dovranno essere pubblicati sul sito del Ministero dell'Istruzione almeno dieci giorni prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce anche la ripartizione dei quesiti in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso**”.

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

A tal proposito, il D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 (che detta disposizioni concernenti i concorsi per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di primo e di secondo grado e disciplina le modalità di redazione dei quesiti della prova scritta, dei Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta e dei programmi delle prove) prevede all'art. 7 che i quesiti delle prove scritte vengano predisposti da una Commissione Nazionale incaricata, altresì, di redigere i Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta *computer based*.

Mentre l'art. 8 D.M. 9 Novembre 2021 n.326 in punto di "*Programmi di esame*" stabilisce che l'Allegato A indica il programma di esame comune ed il programma di esame specifico (1. ***L'Allegato A, che è parte integrante del presente decreto, indica per ciascuna tipologia di posto: a. il programma di esame comune; b. il programma di esame specifico per ciascuna classe di concorso e tipologia di posto***) ([Decreto Ministeriale n.326 del 9 novembre 2021 - Decreto Ministeriale n.326 del 9 novembre 2021 - Miur](#)).

*

Se così stanno le cose, la Commissione Nazionale ha apertamente violato l'Allegato A nella parte in cui, formulando i quesiti da sottoporre ai ricorrenti, ne ha incluso anche uno riguardante un argomento ("Testi letterari") non previsto nel programma di esame specifico per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola Secondaria di primo Grado. Infatti, l'Allegato A per tale classe prevede il presente programma ([Allegato A Programmi concorso secondaria 02022020 uv \(miur.gov.it\)](#)):

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

- avere una **padronanza della lingua** oggetto d'esame ad almeno il livello C1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue;
- **conoscere e saper esporre in modo adatto al contesto la cultura** e civiltà dei paesi in cui si parla la lingua oggetto d'esame, con particolare riferimento agli ambiti storico, sociale, letterario, artistico ed economico, nonché alle varietà linguistiche dell'inglese, dai World Englishes, all'English as a Lingua Franca;
- **conoscere le teorie più rilevanti** relative all'acquisizione di una lingua seconda e/o straniera;
- **conoscere gli approcci e le diverse metodologie d'insegnamento** linguistico, le tecniche e le attività per il raggiungimento di diversi risultati di apprendimento in relazione ai bisogni dei soggetti che apprendono e ai contesti di apprendimento diversi nella scuola secondaria di primo grado;
- **conoscere le diverse tipologie di verifica e di valutazione** degli apprendimenti linguistici nonché le implicazioni relative all'autovalutazione degli apprendenti;
- **conoscere, utilizzare efficacemente, valutare e integrare nel proprio insegnamento materiali, risorse didattiche e strumenti** anche digitali in lingua inglese includendo materiali tratti da varie risorse sia di parlanti nativi sia di parlanti non-nativi;
- **conoscere la politica linguistica** e le relative iniziative e i programmi, i progetti e i documenti rilevanti dell'Unione Europea, del Consiglio d'Europa (ad es. il Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue).

➤ **Come è ben possibile verificare, è assente nel programma specifico**

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

l'argomento relativo alla lettura, alla analisi e alla interpretazione dei testi letterari, argomento all'incontro espressamente previsto per la classe AB24 Lingua Inglese nella Scuola Secondaria di Secondo grado ([Allegato A Programmi concorso secondaria 02022020 uv \(miur.gov.it\)](#)).

A tal proposito, l'Allegato A chiarisce che il candidato dovrà “*saper leggere, analizzare e interpretare testi letterari con riferimento ai vari generi relativi ad autori della tradizione letteraria dalle origini all'età contemporanea dei paesi in cui si parla la lingua oggetto d'esame*” **SOLO IN RELAZIONE ALLA CLASSE DI CONCORSO AB24 (LINGUA INGLESE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI SECONDO GRADO)**. Laddove, per la classe di concorso **AB25 (LINGUA INGLESE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO) E' DEL TUTTO ASSENTE TALE INDICAZIONE CONCURSUALE!**

E, però, qui è accaduto che nella prova scritta somministrata ai ricorrenti per la classe AB25 vi fosse anche un Quesito relativo ai “Testi letterari” e, cioè, alla lettura e alla interpretazione di un testo letterario che di seguito si riporta:

Identify the literary work from which the following extract is taken

She sat at the window watching the evening invade the avenue. Her head was leaned against the window curtains, and in her nostrils was the odour of dusty cretonne. She was tired.

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

a	<i>Sons and Lovers</i>	
b	<i>The Portrait of Artist as a Young Man</i>	
c	<i>Mrs Dalloway</i>	
d	<i>Dubliners, Evelin</i>	

La domanda chiede, infatti, di identificare il testo letterario dal quale è tratto il passo “*She sat at the window watching the evening invade the avenue. Her head was leaned against the window curtains, and in her nostrils was the odour of dusty cretonne. She was tired*” (“Seduta alla finestra guardava la sera invadere il viale. Teneva la testa appoggiata contro le tendine e sentiva nelle narici l’odore del cretonne polveroso. Era stanca”). Pertanto, richiede una conoscenza specifica del testo dal quale il passo letterario è stato estratto e che nel programma (Allegato A D.M. n. 326/2021) e nel Quadro di Riferimento non era assolutamente inclusa.

A tale ultimo riguardo, infatti, il Quadro di riferimento pubblicato dal MINISTERO sul sito istituzionale per le classi di concorso AB24 e AB25 ([4d39d84b-06ee-59aa-1b0e-b0d02139f232 \(miur.gov.it\)](https://www.miur.gov.it/4d39d84b-06ee-59aa-1b0e-b0d02139f232)) indica il seguente programma:

Classi AB24 e AB25

- *Lingua inglese livello C1 (lessico, grammatica, funzioni)*
- *Cultura e civiltà anglofona (ambito storico, sociale e letterario)*
- *Teorie dell’acquisizione di una lingua*
- *Approcci, metodologie e tecniche nell’insegnamento delle lingue*
- *Le tecnologie nell’insegnamento delle lingue.*
- *Risorse didattiche*
- *Caratteristiche e varietà della lingua inglese*

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

- *Valutazione e autovalutazione negli apprendimenti linguistici*
- *Portfolio Europeo delle lingue*
- *Risorse didattiche e digitali*
- *Politiche linguistiche (Programmi europei, Commissione europea, Consiglio d'Europa)*
- *Legislazione scolastica afferente alle classi di concorso in oggetto*
- *Il Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue (2020)*

Classe AB24

- **Testi letterari**
- *Inglese per scopi speciali o microlingua*

E' evidente che "Testi letterari" non fosse argomento relativo alla classe AB25 con la conseguenza che il Quesito somministrato ai ricorrenti, in quanto illegittimo, non può incidere sulla loro esclusione né impedirne la riammissione. Infatti, **IL PUNTEGGIO MINIMO PER ESSERE AMMESSI ALL'ORALE E' DI 70/100; TUTTI I RICORRENTI HANNO CONSEGUITO IL PUNTEGGIO DI 68 E TUTTI HANNO FORNITO RISPOSTA ERRATA AL QUESITO "Identify the literary work from which the following extract is taken"**.

D'altronde, mancando ai docenti un solo quesito per poter raggiungere la soglia di sbarramento citata, l'annullamento degli atti gravati con il presente ricorso e la declaratoria di nullità e/o di inefficacia del Quesito impugnato ben potrebbero determinarne l'ammissione (anche con riserva) alla fase dell'orale, in ossequio al principio di conservazione degli atti amministrativi ed a tutela della

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

economicità e della efficacia dell'azione amministrativa al fine di evitare l'annullamento della procedura selettiva e la rinnovazione della stessa che, pure in subordine, si chiede.

ISTANZA EX ARTT. 52, COMMA 2°, C.P.A E 151 C.P.C.

AL SIG. PRESIDENTE

Ove occorra, e in ragione dell'elevato numero dei partecipanti al concorso in questione, si chiede **disporsi la notifica dei presenti motivi aggiunti per pubblici proclami** ai sensi degli artt. 52 c.p.a e 151 c.p.c., mediante pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente.

CONCLUSIONI

Per tutto quanto innanzi esposto,

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. LAZIO

annullare i provvedimenti impugnati e, dichiarata la nullità del Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*" e/o l'inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla procedura concorsuale, ammetterli all'orale con ogni consequenziale statuizione di legge. Solo in via graduata, annullare i provvedimenti gravati e condannare l'Amministrazione alla rinnovazione della procedura selettiva. Vittoria di spese e di competenze di giudizio, con attribuzione.

AI FINI DEL VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO UNIFICATO, LA PRESENTE CONTROVERSIA ATTIENE AL PUBBLICO IMPIEGO ED E' DI

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

VALORE INDETERMINATO SICCHE' IL C.U. DOVUTO E' PARI A €325,00.

Salvis iuribus.

Roma, 16 Dicembre 2022

avv. Vincenzina SALVATORE

VINCENZINA
SALVATORE

VINCENZINA SALVATORE

Avvocato e Commerciale Salvatore

06100 * Avellino

0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzina.salvatore@virgilio.it

CN =
VINCENZINA
SALVATORE
T = Avvocato
C = IT

ON.LE TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO*ROMA

Ricorrono

1. MIDALI MARTA (MDLMRT90C43H910B) n. 3.3.1990 S. Giovanni Bianco;
2. SACCHINI SIMONA (SCCSMN68H52E625W) n. 12.6.1968 Livorno;
3. MARTUCCI KATIA (MRTKTA79L52Z133S) n. 12.7.1979 Svizzera;
4. TOTTI LAURA (TTTLRA66C69A271B) n. 29.3.1966 Ancona;
5. NANNIPIERI FRANCESCA (NNNFNC74M56E625R) n. 16.8.1974 Livorno;
6. POLITO IMMA (PLTMMI86T63F839K) n. 23.12.1986 Napoli;
7. ROCHIRA RAFFAELE (RCHRFL62D28E506P) n. 28.4.1962 Lecce;
8. LO PICCOLO MARIA LUCE (LPCMLC91T71B780I) n. 31.12.1991 Carini;
9. NOLFO STEFANO (NLFSFN81C01D423E) n. 1.3.1981 Erice;
10. SERRAVALLE MONICA (SRRMNC61S67B041Y) n. 27.11.1961 Borgosesia;
11. ZARBA LAURA (ZRBLRA90D45C342S) n. 5.4.1990 Enna; tutti rappresentati e difesi, in virtù di distinte procure rese in calce all'originale del presente atto dall'avv. Vincenzina SALVATORE (SLVVCN72H43A509X) del Foro di Avellino presso il cui indirizzo p.e.c. vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it; sono el.te dom.ti, dichiarando sin d'ora di voler ricevere le comunicazioni e le notificazioni consentite anche al numero fax: 0825/062944 ovvero all'indirizzo di p.e.c.: vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it;

- ricorrenti

contro

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, in persona del Ministro e l.r.p.t., rappresentato e difeso *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

nonché contro

COMMISSIONE NAZIONALE istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326, in persona del suo Presidente e l.r. *pro tempore*, rappresentata e difesa *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

- *resistenti*

e nei confronti di

SORACE SERENA, residente in Acireale (CT 95024) alla Via Scaccianoce n.25;

- *controinteressato*

per l'annullamento, previa sospensione

dell'esclusione dal concorso ordinario per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla classe di concorso AB25, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022, per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100; ove esistente, dell'elenco degli ammessi alla prova orale; degli atti con i quali la Commissione Nazionale istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 ha redatto ed approvato i quesiti per la prova scritta di cui all'art. 4 D.M. 9. Novembre 2021 n. 326 in relazione alla Classe di Concorso AB25 (Inglese - T2 Turno pomeridiano) limitatamente al Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*"; ove esistente, del provvedimento, di estremi e di data ignoti, con il quale l'Amministrazione resistente ha escluso i ricorrenti dalla successiva fase della procedura concorsuale; nonché di ogni altro atto connesso e consequenziale che ci si riserva di impugnare;

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

per l'annullamento e/o per la declaratoria, anche in via cautelare

di nullità del Quesito “*Identify the literary work from which the following extract is taken*” somministrato durante la prova di esame del 18.3.2022 Turno pomeridiano (T2) classe di concorso AB25, in quanto formulato in violazione dell’art. 3⁵ Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022; e di inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla successiva fase concorsuale;

nonché per la condanna, anche in via cautelare

dell’Amministrazione resistente alla riammissione dei ricorrenti alla procedura concorsuale ovvero alla rinnovazione della procedura.

PREMESSA SUI FATTI

1. I ricorrenti hanno preso parte al concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla **classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella scuola Secondaria di primo grado**, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022.

2. La procedura selettiva prevede una **prova scritta, computer based, valutata al massimo con 100 punti (2 punti per ciascuno dei 50 quesiti) e superata con il punteggio minimo di 70 punti**; ed una successiva prova orale all’esito della quale i

candidati vengono inseriti in Graduatorie di merito regionali suddivise per classi di concorso e tipologia di posto.

3. A tal proposito, l'art. 3 D.D. n.23/2022 stabilisce che la prova scritta si compone di cinquanta quesiti vertenti ***“sui programmi previsti dall'allegato A al decreto del Ministro dell'Istruzione 9 novembre 2021, n. 326”***. Mentre, il comma 5 del citato art. 3 prevede che ***“La valutazione della prova scritta è effettuata sulla base dei quadri di riferimento redatti dalla commissione nazionale di cui all'articolo 7, comma 1, del decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326. La prova è valutata al massimo 100 punti ed è superata da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti”***.

4. Pertanto, in data 18 Marzo 2022 nel Turno pomeridiano (T2) i ricorrenti hanno sostenuto la prova scritta *computer based* all'esito della quale il sistema ha acquisito le risposte fornite dai candidati che, avendo conseguito il punteggio complessivo di 68, sono stati esclusi dalla successiva fase concorsuale.

*** **

E, pertanto, è il caso della presente con la quale la prof.ssa Marta MIDALI ED ALTRI, come innanzi rappresentati e difesi, impugnano e contestano il provvedimento di esclusione, chiedendone l'annullamento e la preventiva sospensione per i seguenti motivi in

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

**VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE ART. 5 D.D. 5.1.2022 N.23;
VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE ALLEGATO A D.M. 9.11.2021
N.326; VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEI QUADRI DI
RIFERIMENTO; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 97
COST; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 3 L.N. 241/1990;
ECCESSO DI POTERE PER CARENZA ISTRUTTORIA; ERRONEITA'
DELLA MOTIVAZIONE; ILLOGICITA'; PERPLESSITA'; SVIAMENTO.**

Il Decreto Dipartimentale n. 23 del 5.1.2022 emanato dal MINISTERO DELL'ISTRUZIONE in punto di "*Disposizioni modificative al decreto 21 aprile 2020, n. 499, recante: «Concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado»*, ai sensi dell'articolo 59, comma 11, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106" prevede che i quesiti della prova scritta sono predisposti a livello nazionale dal MINISTERO DELL'ISTRUZIONE che si avvale della Commissione Nazionale di cui all'articolo 7 del decreto ministeriale medesimo.

La Commissione Nazionale è incaricata, altresì, di redigere i cd. Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta, pubblicati sul sito del MINISTERO almeno dieci giorni prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce anche la ripartizione dei quesiti in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso ([Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Miur](#)).

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

In tal senso, è possibile leggere all'art. 5 del citato Decreto che ***“1. Conformemente a quanto previsto dal decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326, i quesiti della prova scritta sono predisposti a livello nazionale dal Ministero dell'Istruzione, che si avvale della Commissione nazionale di cui all'articolo 7 del decreto ministeriale medesimo. La Commissione nazionale è incaricata altresì di redigere i quadri di riferimento per la valutazione della prova scritta, che dovranno essere pubblicati sul sito del Ministero dell'Istruzione almeno dieci giorni prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce anche la ripartizione dei quesiti in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso”***.

A tal proposito, il D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 (che detta disposizioni concernenti i concorsi per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di primo e di secondo grado e disciplina le modalità di redazione dei quesiti della prova scritta, dei Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta e dei programmi delle prove) prevede all'art. 7 che i quesiti delle prove scritte vengano predisposti da una Commissione Nazionale incaricata, altresì, di redigere i Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta *computer based*.

Mentre l'art. 8 D.M. 9 Novembre 2021 n.326 in punto di ***“Programmi di esame”*** stabilisce che l'Allegato A indica il programma di esame comune ed il programma di esame specifico (1. ***L'Allegato A, che è parte integrante del presente decreto, indica per ciascuna tipologia di posto: a. il programma di esame comune; b. il programma di esame specifico per ciascuna classe di concorso e tipologia di***

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

posto) ([Decreto Ministeriale n.326 del 9 novembre 2021 - Decreto Ministeriale n.326 del 9 novembre 2021 - Miur](#)).

*

Se così stanno le cose, la Commissione Nazionale ha apertamente violato l'Allegato A nella parte in cui, formulando i quesiti da sottoporre ai ricorrenti, ne ha incluso anche uno riguardante un argomento ("Testi letterari") non previsto nel programma di esame specifico per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola Secondaria di primo Grado. Infatti, l'Allegato A per tale classe prevede il presente programma ([Allegato A Programmi concorso secondaria 02022020 uv \(miur.gov.it\)](#)):

- avere una **padronanza della lingua** oggetto d'esame ad almeno il livello C1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue;
- **conoscere e saper esporre in modo adatto al contesto la cultura e civiltà dei paesi** in cui si parla la lingua oggetto d'esame, con particolare riferimento agli ambiti storico, sociale, letterario, artistico ed economico, nonché alle varietà linguistiche dell'inglese, dai World Englishes, all'English as a Lingua Franca;
- **conoscere le teorie più rilevanti** relative all'acquisizione di una lingua seconda e/o straniera;
- **conoscere gli approcci e le diverse metodologie d'insegnamento** linguistico, le tecniche e le attività per il raggiungimento di diversi risultati di apprendimento in relazione ai bisogni dei soggetti che apprendono e ai contesti di apprendimento diversi nella scuola secondaria di primo grado;
- **conoscere le diverse tipologie di verifica e di valutazione** degli apprendimenti

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

linguistici nonché le implicazioni relative all'autovalutazione degli apprendenti;

- conoscere, utilizzare efficacemente, valutare e integrare nel proprio insegnamento materiali, risorse didattiche e strumenti anche digitali in lingua inglese includendo materiali tratti da varie risorse sia di parlanti nativi sia di parlanti non-nativi;

- conoscere la politica linguistica e le relative iniziative e i programmi, i progetti e i documenti rilevanti dell'Unione Europea, del Consiglio d'Europa (ad es. il Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue).

➤ **Come è ben possibile verificare, è assente nel programma specifico l'argomento relativo alla lettura, alla analisi e alla interpretazione dei testi letterari, argomento all'incontro espressamente previsto per la classe AB24 Lingua Inglese nella Scuola Secondaria di Secondo grado ([Allegato A Programmi concorso secondaria 02022020 uv \(miur.gov.it\)](#)).**

E, però, qui è accaduto che nella prova scritta somministrata ai ricorrenti per la classe AB25 vi fosse anche un Quesito relativo ai “Testi letterari” e, cioè, alla lettura e alla interpretazione di un testo letterario che di seguito si riporta:

Identify the literary work from which the following extract is taken

She sat at the window watching the evening invade the avenue. Her head was leaned against the window curtains, and in her nostrils was the odour of dusty cretonne. She was tired.

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

a	<i>Sons and Lovers</i>	
b	<i>The Portrait of Artist as a Young Man</i>	
c	<i>Mrs Dalloway</i>	
d	<i>Dubliners, Evelin</i>	

La domanda chiede, infatti, di identificare il testo letterario dal quale è tratto il passo “*She sat at the window watching the evening invade the avenue. Her head was leaned against the window curtains, and in her nostrils was the odour of dusty cretonne. She was tired*” (“Seduta alla finestra guardava la sera invadere il viale. Teneva la testa appoggiata contro le tendine e sentiva nelle narici l’odore del cretonne polveroso. Era stanca”). Pertanto, richiede una conoscenza specifica del testo dal quale il passo letterario è stato estratto e che nel programma (Allegato A D.M. n. 326/2021) e nel Quadro di Riferimento non era assolutamente inclusa.

A tale ultimo riguardo, infatti, il Quadro di riferimento pubblicato dal MINISTERO sul sito istituzionale per le classi di concorso AB24 e AB25 ([4d39d84b-06ee-59aa-1b0e-b0d02139f232 \(miur.gov.it\)](https://www.miur.gov.it/4d39d84b-06ee-59aa-1b0e-b0d02139f232)) indica il seguente programma:

Classi AB24 e AB25

- *Lingua inglese livello C1 (lessico, grammatica, funzioni)*
- *Cultura e civiltà anglofona (ambito storico, sociale e letterario)*
- *Teorie dell’acquisizione di una lingua*
- *Approcci, metodologie e tecniche nell’insegnamento delle lingue*
- *Le tecnologie nell’insegnamento delle lingue.*
- *Risorse didattiche*
- *Caratteristiche e varietà della lingua inglese*

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

- *Valutazione e autovalutazione negli apprendimenti linguistici*
- *Portfolio Europeo delle lingue*
- *Risorse didattiche e digitali*
- *Politiche linguistiche (Programmi europei, Commissione europea, Consiglio d'Europa)*
- *Legislazione scolastica afferente alle classi di concorso in oggetto*
- *Il Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue (2020)*

Classe AB24

- **Testi letterari**
- *Inglese per scopi speciali o microlingua*

E' evidente che "Testi letterari" non fosse argomento relativo alla classe AB25 con la conseguenza che il Quesito somministrato ai ricorrenti, in quanto illegittimo, non può incidere sulla loro esclusione né impedirne la riammissione. Infatti, **IL PUNTEGGIO MINIMO PER ESSERE AMMESSI ALL'ORALE E' DI 70/100; TUTTI I RICORRENTI HANNO CONSEGUITO IL PUNTEGGIO DI 68 E TUTTI HANNO FORNITO RISPOSTA ERRATA AL QUESITO "Identify the literary work from which the following extract is taken".**

D'altronde, **mancando ai docenti un solo un quesito per poter raggiungere la soglia di sbarramento citata, l'annullamento degli atti gravati con il presente ricorso e la declaratoria di nullità e/o di inefficacia del Quesito impugnato ben potrebbero determinarne l'ammissione (anche con riserva) alla fase dell'orale,** in ossequio al principio di conservazione degli atti amministrativi ed a tutela della

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

economicità e della efficacia dell'azione amministrativa al fine di evitare l'annullamento della procedura selettiva e la rinnovazione della stessa che, pure in subordine, si chiede.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Il *fumus boni iuris*, per quanto sopra dedotto, appare palese e di tutta evidenza. Quanto al *danno grave ed irreparabile* esso è *in re ipsa*, stante la natura del pregiudizio derivante dalla mancata ammissione alla successiva fase della procedura.

Anche nel bilanciamento con l'interesse pubblico, si consideri che è nello stesso interesse dell'amministrazione non creare situazioni irreversibili.

In proposito, il Consiglio di Stato, in Adunanza Plenaria, con l'Ordinanza 20.12.1999 n. 2 (con la quale è stato ammesso con riserva un candidato al concorso per uditore giudiziario escluso dalle prove preselettive), ha precisato che l'ordinanza sospensiva del provvedimento di non ammissione alla partecipazione del concorso va concessa indipendentemente dalla fondatezza sostanziale delle pretese delle parti.

È stato così riaffermato il principio per cui la fase cautelare resta completamente scissa dalla successiva fase di merito al quale il provvedimento cautelare è strumentalmente collegato. Ciò che importa è che si giunga al merito *re adhuc integra*.

L'Adunanza Plenaria, in tal senso, con la decisione in commento, ha precisato come il pregiudizio prospettato dalla difesa erariale concernente l'aggravamento della

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

procedura concorsuale a seguito dell'accoglimento dei ricorsi ancora pendenti non costituisce valido motivo per rigettare l'istanza sospensiva, almeno sotto il profilo del *periculum in mora*. Infatti, l'aggravamento del procedimento per l'espletamento del concorso costituisce senz'altro un danno per la P.A., ma di entità inferiore rispetto al rischio del suo annullamento. In tal senso si spiega la stringata affermazione dell'Adunanza Plenaria secondo cui *“il prospettato pregiudizio organizzativo appare recessivo”* di fronte al *“rischio per l'amministrazione di una invalidazione totale dell'intera procedura concorsuale”*.

Si insiste, pertanto, nella condanna dell'Amministrazione alla riammissione dei ricorrenti, anche con riserva, alla procedura concorsuale ed alla successiva fase orale nonché a quella della valutazione dei titoli.

S'impone, pertanto, l'adozione di un provvedimento cautelare collegiale che consenta ai ricorrenti di proseguire l'iter concorsuale.

ISTANZA EX ARTT. 52, COMMA 2°, C.P.A E 151 C.P.C.

AL SIG. PRESIDENTE

Ove occorra, e in ragione dell'elevato numero dei partecipanti al concorso in questione (gli ammessi alla prova orale), si chiede **disporsi la notifica del presente ricorso per pubblici proclami** ai sensi degli artt. 52 c.p.a e 151 c.p.c., mediante pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente.

CONCLUSIONI

Per tutto quanto innanzi esposto,

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. LAZIO

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

Previa concessione di idonee misure cautelari, annullare i provvedimenti impugnati e, dichiarata la nullità del Quesito “*Identify the literary work from which the following extract is taken*” e/o l’inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla procedura concorsuale, ammetterli all’orale con ogni consequenziale statuizione di legge. Solo in via graduata, annullare i provvedimenti gravati e condannare l’Amministrazione alla rinnovazione della procedura selettiva. Vittoria di spese e di competenze di giudizio, con attribuzione.

AI FINI DEL VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO UNIFICATO, LA PRESENTE CONTROVERSIA ATTIENE AL PUBBLICO IMPIEGO ED E’ DI VALORE INDETERMINATO SICCHE’ IL C.U. DOVUTO E’ PARI A €325,00.

Salvis iuribus.

Roma, 17 Maggio 2022

avv. Vincenzina SALVATORE

VINCENZINA
SALVATORE

VINCENZINA SALVATORE

Avvocato e Commerciale Salvatore

06066 * Avellino

0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzina.salvatore@virgilio.it

CN =
VINCENZINA
SALVATORE
T = Avvocato
C = IT

Firmato digitalmente da

VINCENZINA
SALVATORE

CN =
VINCENZINA
SALVATORE
T = Avvocato
C = IT

**ON.LE TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL
LAZIO*ROMA**

Motivi aggiunti per

1. MIDALI MARTA (MDLMRT90C43H910B) n. 3.3.1990 S. Giovanni Bianco;
2. SACCHINI SIMONA (SCCSMN68H52E625W) n. 12.6.1968 Livorno;
3. MARTUCCI KATIA (MRTKTA79L52Z133S) n. 12.7.1979 Svizzera;
4. TOTTI LAURA (TTTLRA66C69A271B) n. 29.3.1966 Ancona;
5. NANNIPIERI FRANCESCA (NNNFNC74M56E625R) n. 16.8.1974 Livorno;
6. POLITO IMMA (PLTMMI86T63F839K) n. 23.12.1986 Napoli;
7. LO PICCOLO MARIA LUCE (LPCMLC91T71B780I) n. 31.12.1991 Carini;
8. NOLFO STEFANO (NLFSFN81C01D423E) n. 1.3.1981 Erice;
9. ZARBA LAURA (ZRBLRA90D45C342S) n. 5.4.1990 Enna; tutti rappresentati e difesi, in virtù di distinte procure rese in calce all'originale del presente atto dall'avv. Vincenzina SALVATORE (SLVVCN72H43A509X) del Foro di Avellino presso il cui indirizzo p.e.c. vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it; sono el.te dom.ti, dichiarando sin d'ora di voler ricevere le comunicazioni e le notificazioni consentite anche al numero fax: 0825/062944 ovvero all'indirizzo di p.e.c.: vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it;

- ricorrenti

contro

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO, in persona del Ministro e l.r.p.t., rappresentato e difeso *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA, in persona del Direttore Generale p.t., rappresentato e difeso *ope legis* dall'Avvocatura Generale

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA, in persona del Direttore Generale p.t., rappresentato e difeso *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

nonché contro

COMMISSIONE NAZIONALE istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326, in persona del suo Presidente e l.r. *pro tempore*, rappresentata e difesa *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

- *resistenti*

e nei confronti di

SORACE SERENA, residente in Acireale (CT 95024) alla Via Scaccianoce n.25;

- *controinteressato*

per l'annullamento, previa sospensione

del Decreto Direttoriale prot.n. 27794 del 19.12.2022 con il quale l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo dei candidati del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola secondaria di primo grado per la Regione Sardegna nonché delle allegate graduatorie; di ogni atto connesso, presupposto e consequenziale anche di estremi ignoti che ci si riserva di impugnare;

in relazione

al ricorso n.r.g. 6047/2022 assegnato alla Sezione terza Bis del Tribunale

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

**Amministrativo regionale per il Lazio sede di Roma e già fissato per il Merito
alla udienza del 7 Marzo 2023, promosso**

per l'annullamento, previa sospensione

dell'esclusione dal concorso ordinario per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla classe di concorso AB25, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022, per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100; ove esistente, dell'elenco degli ammessi alla prova orale; degli atti con i quali la Commissione Nazionale istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 ha redatto ed approvato i quesiti per la prova scritta di cui all'art. 4 D.M. 9. Novembre 2021 n. 326 in relazione alla Classe di Concorso AB25 (Inglese - T2 Turno pomeridiano) limitatamente al Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*"; ove esistente, del provvedimento, di estremi e di data ignoti, con il quale l'Amministrazione resistente ha escluso i ricorrenti dalla successiva fase della procedura concorsuale; nonché di ogni altro atto connesso e consequenziale che ci si riserva di impugnare;

per l'annullamento e/o per la declaratoria, anche in via cautelare

di nullità del Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*" somministrato durante la prova di esame del 18.3.2022 Turno pomeridiano (T2) classe di concorso AB25, in quanto formulato in violazione dell'art. 3⁵ Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022; e di inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla successiva fase concorsuale;

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

nonché per la condanna, anche in via cautelare

dell'Amministrazione resistente alla riammissione dei ricorrenti alla procedura concorsuale ovvero alla rinnovazione della procedura.

PREMESSA SUI FATTI

1. I ricorrenti hanno preso parte al concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla **classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella scuola Secondaria di primo grado**, indetto con D.D. n. 499/21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022.

2. La procedura selettiva prevede una **prova scritta, computer based, valutata al massimo con 100 punti (2 punti per ciascuno dei 50 quesiti) e superata con il punteggio minimo di 70 punti**; ed una successiva prova orale all'esito della quale i candidati vengono inseriti in Graduatorie di merito regionali suddivise per classi di concorso e tipologia di posto.

3. A tal proposito, l'art. 3 D.D. n.23/2022 stabilisce che la prova scritta si compone di cinquanta quesiti vertenti ***“sui programmi previsti dall'allegato A al decreto del Ministro dell'Istruzione 9 novembre 2021, n. 326”***. Mentre, il comma 5 del citato art. 3 prevede che ***“La valutazione della prova scritta è effettuata sulla base dei quadri di riferimento redatti dalla commissione nazionale di cui all'articolo 7, comma 1, del decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326. La***

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

prova è valutata al massimo 100 punti ed è superata da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti”.

4. Pertanto, in data 18 Marzo 2022 nel Turno pomeridiano (T2) i ricorrenti hanno sostenuto la prova scritta *computer based* all’esito della quale il sistema ha acquisito le risposte fornite dai candidati che, avendo conseguito il punteggio complessivo di 68, sono stati esclusi dalla successiva fase concorsuale.

5. Pur avendo inoltrato plurimi reclami alla Amministrazione, alcun riscontro è seguito e i docenti sono stati costretti ad adire il competente TAR del Lazio per ottenere l’annullamento della esclusione. Il ricorso è stato assegnato alla Sezione Terza Bis con il n. 6047/2022 di RG. e trattato per la sospensiva alla Camera di Consiglio del 12 Luglio e del 6 Dicembre 2022 all’esito della quale il GA. ha rinviato la causa alla udienza pubblica del 7 Marzo 2023.

Nelle more, **gli Uffici Scolastici Regionali hanno avviato le convocazioni per le prove orali e stanno procedendo alla pubblicazione delle consequenziali graduatorie di merito.** In particolare:

❖ l’USR CAMPANIA ha pubblicato il Decreto prot.n. 39569 del 18.10.2022 con il quale ha approvato la graduatoria di merito e l’elenco nominativo del concorso per le Regioni Molise, Basilicata, Campania e Sicilia, già impugnata con Motivi Aggiunti del 16.12.2022.

❖ l’USR SARDEGNA ha pubblicato il Decreto prot.n. 27794 del

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

19.12.2022 con il quale ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo del concorso per la Regione Sardegna che con il presente si impugna e contesta, atteso che le graduatorie che si sono formate non contemplano il nominativo dei ricorrenti e costituiscono ulteriore atto lesivo con natura escludente.

E, pertanto, è il caso del presente con la quale MIDALI MARTA ED ALTRI, come innanzi rappresentati e difesi, avendone interesse impugnano e contestano gli atti gravati, chiedendone l'annullamento e la preventiva sospensione per i tutti i motivi già proposti con il ricorso introduttivo che in appresso si riportano.

DIRITTO

VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE ART. 5 D.D. 5.1.2022 N.23; VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE ALLEGATO A D.M. 9.11.2021 N.326; VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEI QUADRI DI RIFERIMENTO; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 97 COST; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 3 L.N. 241/1990; ECCESSO DI POTERE PER CARENZA ISTRUTTORIA; ERRONEITA' DELLA MOTIVAZIONE; ILLOGICITA'; PERPLESSITA'; SVIAMENTO.

Il Decreto Dipartimentale n. 23 del 5.1.2022 emanato dal MINISTERO DELL'ISTRUZIONE in punto di *“Disposizioni modificative al decreto 21 aprile 2020, n. 499, recante: «Concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado»*, ai sensi dell'articolo 59, comma 11, del

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106” prevede che i quesiti della prova scritta sono predisposti a livello nazionale dal MINISTERO DELL’ISTRUZIONE che si avvale della Commissione Nazionale di cui all’articolo 7 del decreto ministeriale medesimo.

La Commissione Nazionale è incaricata, altresì, di redigere i cd. Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta, pubblicati sul sito del MINISTERO almeno dieci giorni prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce anche la ripartizione dei quesiti in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso ([Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Miur](#)).

In tal senso, è possibile leggere all’art. 5 del citato Decreto che “1. **Conformemente a quanto previsto dal decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326, i quesiti della prova scritta sono predisposti a livello nazionale dal Ministero dell'Istruzione, che si avvale della Commissione nazionale di cui all’articolo 7 del decreto ministeriale medesimo. La Commissione nazionale è incaricata altresì di redigere i quadri di riferimento per la valutazione della prova scritta, che dovranno essere pubblicati sul sito del Ministero dell'Istruzione almeno dieci giorni prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce anche la ripartizione dei quesiti in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso**”.

A tal proposito, il D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 (che detta disposizioni concernenti i concorsi per titoli ed esami per l’accesso ai ruoli del personale docente

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

della scuola secondaria di primo e di secondo grado e disciplina le modalità di redazione dei quesiti della prova scritta, dei Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta e dei programmi delle prove) prevede all'art. 7 che i quesiti delle prove scritte vengano predisposti da una Commissione Nazionale incaricata, altresì, di redigere i Quadri di Riferimento per la valutazione della prova scritta *computer based*.

Mentre l'art. 8 D.M. 9 Novembre 2021 n.326 in punto di "*Programmi di esame*" stabilisce che l'Allegato A indica il programma di esame comune ed il programma di esame specifico (1. ***L'Allegato A, che è parte integrante del presente decreto, indica per ciascuna tipologia di posto: a. il programma di esame comune; b. il programma di esame specifico per ciascuna classe di concorso e tipologia di posto***) ([Decreto Ministeriale n.326 del 9 novembre 2021 - Decreto Ministeriale n.326 del 9 novembre 2021 - Miur](#)).

*

Se così stanno le cose, la Commissione Nazionale ha apertamente violato l'Allegato A nella parte in cui, formulando i quesiti da sottoporre ai ricorrenti, ne ha incluso anche uno riguardante un argomento ("Testi letterari") non previsto nel programma di esame specifico per la classe di concorso AB25 Lingua Inglese nella Scuola Secondaria di primo Grado. Infatti, l'Allegato A per tale classe prevede il presente programma ([Allegato A Programmi concorso secondaria 02022020 uv \(miur.gov.it\)](#)):

- avere una ***padronanza della lingua*** oggetto d'esame ad almeno il livello C1 del

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue;

- **conoscere e saper esporre in modo adatto al contesto la cultura** e civiltà dei paesi in cui si parla la lingua oggetto d'esame, con particolare riferimento agli ambiti storico, sociale, letterario, artistico ed economico, nonché alle varietà linguistiche dell'inglese, dai World Englishes, all'English as a Lingua Franca;
- **conoscere le teorie più rilevanti** relative all'acquisizione di una lingua seconda e/o straniera;
- **conoscere gli approcci e le diverse metodologie d'insegnamento** linguistico, le tecniche e le attività per il raggiungimento di diversi risultati di apprendimento in relazione ai bisogni dei soggetti che apprendono e ai contesti di apprendimento diversi nella scuola secondaria di primo grado;
- **conoscere le diverse tipologie di verifica e di valutazione** degli apprendimenti linguistici nonché le implicazioni relative all'autovalutazione degli apprendenti;
- **conoscere, utilizzare efficacemente, valutare e integrare nel proprio insegnamento materiali, risorse didattiche e strumenti** anche digitali in lingua inglese includendo materiali tratti da varie risorse sia di parlanti nativi sia di parlanti non-nativi;
- **conoscere la politica linguistica** e le relative iniziative e i programmi, i progetti e i documenti rilevanti dell'Unione Europea, del Consiglio d'Europa (ad es. il Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue).

➤ **Come è ben possibile verificare, è assente nel programma specifico l'argomento relativo alla lettura, alla analisi e alla interpretazione dei testi letterari, argomento all'incontro espressamente previsto per la classe AB24**

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

Lingua Inglese nella Scuola Secondaria di Secondo grado ([Allegato A Programmi concorso secondaria 02022020 uv \(miur.gov.it\)](#)).

E, però, qui è accaduto che nella prova scritta somministrata ai ricorrenti per la classe AB25 vi fosse anche un Quesito relativo ai “Testi letterari” e, cioè, alla lettura e alla interpretazione di un testo letterario che di seguito si riporta:

Identify the literary work from which the following extract is taken

She sat at the window watching the evening invade the avenue. Her head was leaned against the window curtains, and in her nostrils was the odour of dusty cretonne. She was tired.

a	<i>Sons and Lovers</i>	
b	<i>The Portrait of Artist as a Young Man</i>	
c	<i>Mrs Dalloway</i>	
d	<i>Dubliners, Evelin</i>	

La domanda chiede, infatti, di identificare il testo letterario dal quale è tratto il passo “*She sat at the window watching the evening invade the avenue. Her head was leaned against the window curtains, and in her nostrils was the odour of dusty cretonne. She was tired*” (“Seduta alla finestra guardava la sera invadere il viale. Teneva la testa appoggiata contro le tendine e sentiva nelle narici l’odore del cretonne polveroso. Era stanca”). Pertanto, richiede una conoscenza specifica del testo dal quale il passo letterario è stato estratto e che nel programma (Allegato A D.M. n. 326/2021) e nel Quadro di Riferimento non era assolutamente inclusa.

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

A tale ultimo riguardo, infatti, il Quadro di riferimento pubblicato dal MINISTERO sul sito istituzionale per le classi di concorso AB24 e AB25 ([4d39d84b-06ee-59aa-1b0e-b0d02139f232 \(miur.gov.it\)](#)) indica il seguente programma:

Classi AB24 e AB25

- *Lingua inglese livello C1 (lessico, grammatica, funzioni)*
- *Cultura e civiltà anglofona (ambito storico, sociale e letterario)*
- *Teorie dell'acquisizione di una lingua*
- *Approcci, metodologie e tecniche nell'insegnamento delle lingue*
- *Le tecnologie nell'insegnamento delle lingue.*
- *Risorse didattiche*
- *Caratteristiche e varietà della lingua inglese*
- *Valutazione e autovalutazione negli apprendimenti linguistici*
- *Portfolio Europeo delle lingue*
- *Risorse didattiche e digitali*
- *Politiche linguistiche (Programmi europei, Commissione europea, Consiglio d'Europa)*
- *Legislazione scolastica afferente alle classi di concorso in oggetto*
- *Il Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue (2020)*

Classe AB24

- **Testi letterari**
- *Inglese per scopi speciali o microlingua*

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

E' evidente che "Testi letterari" non fosse argomento relativo alla classe AB25 con la conseguenza che il Quesito somministrato ai ricorrenti, in quanto illegittimo, non può incidere sulla loro esclusione né impedirne la riammissione. Infatti, **IL PUNTEGGIO MINIMO PER ESSERE AMMESSI ALL'ORALE E' DI 70/100; TUTTI I RICORRENTI HANNO CONSEGUITO IL PUNTEGGIO DI 68 E TUTTI HANNO FORNITO RISPOSTA ERRATA AL QUESITO "Identify the literary work from which the following extract is taken"**.

D'altronde, mancando ai docenti un solo quesito per poter raggiungere la soglia di sbarramento citata, l'annullamento degli atti gravati con il presente ricorso e la declaratoria di nullità e/o di inefficacia del Quesito impugnato ben potrebbero determinarne l'ammissione (anche con riserva) alla fase dell'orale, in ossequio al principio di conservazione degli atti amministrativi ed a tutela della economicità e della efficacia dell'azione amministrativa al fine di evitare l'annullamento della procedura selettiva e la rinnovazione della stessa che, pure in subordine, si chiede.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Il *fumus boni iuris*, per quanto sopra dedotto, appare palese e di tutta evidenza. Quanto al *danno grave ed irreparabile* esso è *in re ipsa*, stante la natura del pregiudizio derivante dalla mancata ammissione alla successiva fase della procedura.

Anche nel bilanciamento con l'interesse pubblico, si consideri che è nello stesso interesse dell'amministrazione non creare situazioni irreversibili.

In proposito, il Consiglio di Stato, in Adunanza Plenaria, con l'Ordinanza

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

20.12.1999 n. 2 (con la quale è stato ammesso con riserva un candidato al concorso per uditore giudiziario escluso dalle prove preselettive), ha precisato che l'ordinanza sospensiva del provvedimento di non ammissione alla partecipazione del concorso va concessa indipendentemente dalla fondatezza sostanziale delle pretese delle parti.

È stato così riaffermato il principio per cui la fase cautelare resta completamente scissa dalla successiva fase di merito al quale il provvedimento cautelare è strumentalmente collegato. Ciò che importa è che si giunga al merito *re adhuc integra*.

L'Adunanza Plenaria, in tal senso, con la decisione in commento, ha precisato come il pregiudizio prospettato dalla difesa erariale concernente l'aggravamento della procedura concorsuale a seguito dell'accoglimento dei ricorsi ancora pendenti non costituisce valido motivo per rigettare l'istanza sospensiva, almeno sotto il profilo del *periculum in mora*. Infatti, l'aggravamento del procedimento per l'espletamento del concorso costituisce senz'altro un danno per la P.A., ma di entità inferiore rispetto al rischio del suo annullamento. In tal senso si spiega la stringata affermazione dell'Adunanza Plenaria secondo cui “*il prospettato pregiudizio organizzativo appare recessivo*” di fronte al “*rischio per l'amministrazione di una invalidazione totale dell'intera procedura concorsuale*”.

Si insiste, pertanto, nella condanna dell'Amministrazione alla riammissione dei ricorrenti, anche con riserva, alla procedura concorsuale ed alla successiva fase orale nonché a quella della valutazione dei titoli.

S'impone, pertanto, l'adozione di un provvedimento cautelare collegiale che consenta ai ricorrenti di proseguire l'iter concorsuale.

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

ISTANZA EX ARTT. 52, COMMA 2°, C.P.A E 151 C.P.C.

AL SIG. PRESIDENTE

Ove occorra, e in ragione dell'elevato numero dei partecipanti al concorso in questione, si chiede **disporsi la notifica dei presenti motivi aggiunti per pubblici proclami** ai sensi degli artt. 52 c.p.a e 151 c.p.c., mediante pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente.

CONCLUSIONI

Per tutto quanto innanzi esposto,

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. LAZIO

Previa concessione di idonea misura cautelare, annullare i provvedimenti impugnati e, dichiarata la nullità del Quesito "*Identify the literary work from which the following extract is taken*" e/o l'inefficacia dello stesso ad escludere i ricorrenti dalla procedura concorsuale, ammetterli all'orale con ogni conseguenziale statuizione di legge. Solo in via graduata, annullare i provvedimenti gravati e condannare l'Amministrazione alla rinnovazione della procedura selettiva. Vittoria di spese e di competenze di giudizio, con attribuzione.

AI FINI DEL VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO UNIFICATO, LA PRESENTE CONTROVERSIA ATTIENE AL PUBBLICO IMPIEGO ED E' DI VALORE INDETERMINATO.

Salvis iuribus.

Roma, 15 Febbraio 2023

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

avv. Vincenzina SALVATORE